



教学督导工作简报

【2023-2024学年第二学期第1期】

新疆理工学院教学督导组

2024年3月28日

本期导读

- ※ 2023-2024学年第二学期（第1-3周）课堂教学评价情况反馈
- ※ 2023-2024学年第二学期期初教学检查工作总结

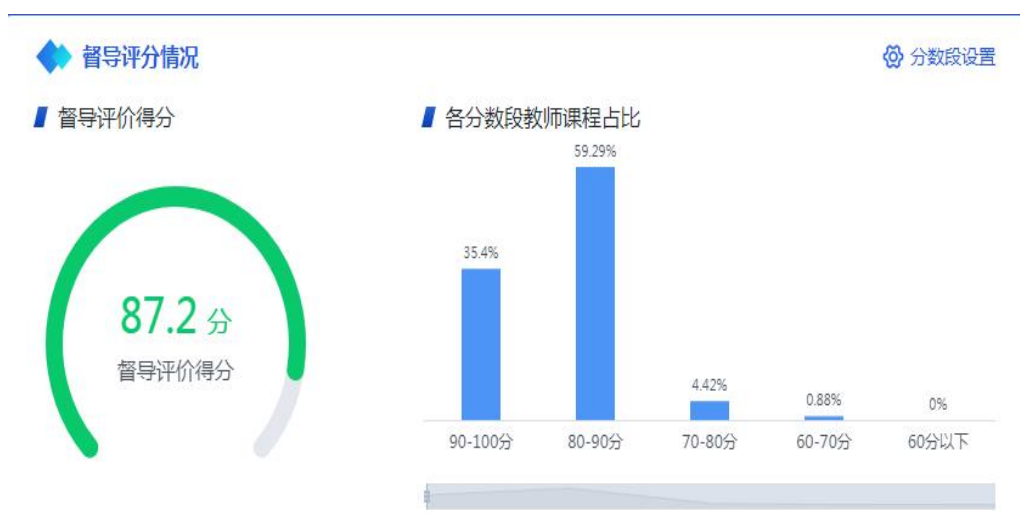
【督导动态】

2023-2024 学年第二学期（第 1-3 周）课堂教学评价情况反馈

课堂教学是保证人才培养质量的重要环节，是提高教学质量的主渠道和主阵营。为进一步加强教学质量监控，确保教学督导、同行教师、领导干部听评课工作落到实处，形成“评价、引导、反馈、提高”的良性教学评价机制和教学质量监控闭环，全面提高课堂教学质量。现将第 1-3 周课堂教学评价有关情况反馈如下：

一、督导听课情况

校院两级督导听课总听课次数为 133 次，督导参与率为 41.77%，督导评价平均得分为 87.2 分，最高得分为 97 分，最低为 67.5 分，评分区间集中在 85-90 分之间，评分较为合理。其中，校级督导听课 94 次，院级督导听课 39 次。在院级督导听课方面，食品科学与工程学院 13 次，能源化工工程学院 9 次，机电工程学院 5 次，马克思主义学院 4 次，理学院 3 次，人文社会科学学院 3 次，公共基础部 2 次。据统计，信息工程学院和经济贸易与管理学院还未开展督导听课，需尽快按照督导听课计划开展督导听课工作。



二、同行听课情况

同行听课目前参评教师总人数为 110 人，被评教师人次为 217 次，最高得分为 98 分，最低得分为 83 分。从参评率来看，食品科学与工程学院和马克思主义学院参评率较高，人文社会科学学院和经济贸易与管理学院参评率较低。从目前评价结果来看，90 分及以上占比较高，各院（部）同行听课成绩普遍较高，分数差距不明显。各院（部）要根据同行听课实施细则，对听课人员、听课次数、评分标准加强监督，

确保评价的客观真实性，同时校级督导组会根据同行评分情况进行监督，并对评价结果存在差异的进行听课，引导教师做到“真听真评”，达到相互交流、取长补短、相互学习的目的。

院系名称	参评教师人数	参评教师比例	已评人次	参评率
机电工程学院	21	8.97%	48	5.17%
食品科学与工程学院	17	17.89%	41	12.35%
公共基础部	15	20.27%	20	6.76%
马克思主义学院	14	14.00%	28	7.61%
理学院	12	14.29%	18	5.49%
能源化工工程学院	11	7.10%	27	4.89%
经济贸易与管理学院	7	3.00%	12	1.30%
人文社会科学学院	7	2.95%	11	1.18%
信息工程学院	6	2.75%	12	1.38%

院系名称	被评总次数	被评教师数	被评教师比例	平均得分
理学院	17	13	15.48%	93.62
公共基础部	20	11	14.86%	92.95
人文社会科学学院	12	10	4.22%	92.69
马克思主义学院	27	21	21.00%	92.31
能源化工工程学院	27	16	10.32%	92.28
机电工程学院	50	43	18.38%	91.85
信息工程学院	12	12	5.50%	91.63
食品科学与工程学院	41	23	24.21%	91.58
经济贸易与管理学院	12	10	4.29%	90.90

三、听评课低分课堂

督导评价较低的课堂是机电工程学院的《仓储规划与库存控制》，能源化工工程学院的《化学的前世今生》，马克思主义学院的《马克思主义基本原理概论》，信息工程学院的《大数据技术及应用》和《Python 程序设计及应用》，食品科学与工程的《仪器分析》和《食品标准与法规》，这几

门授课教师的整体评价均为一般和需进一步改进（详见下表）。主要存在以下问题：

（1）虽然进行了翻转课堂，但学生准备不足，教师无任何点评。督导听课不能及时调整教学内容，对备课内容不熟悉，课堂把控能力不足。

（2）教师上课声音较小，底气不足，与学生互动较少，学生存在玩手机现象。

（3）课件文字较多、字号较小，缺少生活化、易懂的图片，在数学内容上，对PPT的依赖性较强，教学实例较为抽象，缺少对教学内进行生活化联系的设计、讲解与配图。

（4）部分教师上课进度较慢，授课内容不够聚焦，重点不够突出，基本以教师讲授为主，需要考虑如何让学生参与到教学过程中来。

第1-3周督导听课评分靠后教师名单					
序号	教师姓名	教师院系	课程名称	得分	备注
1	唐培麟	机电工程学院	仓储规划与库存控制	67.5	
2	马娅娟	能源化工工程学院	化学的前世今生	72	
3	彭泽龙	马克思主义学院	马克思主义基本原理	74.5	
4	忽英南	信息工程学院	大数据技术及应用	75	
5	杜梦洋	信息工程学院	Python程序设计及应用	75	
6	孙江怡	食品科学与工程学院	仪器分析	78	
7	王欢	食品科学与工程学院	食品标准与法规	79	

四、下一步工作计划

1.各院（部）要进一步加强教学检查和听课力度，规范教学秩序和教师教学行为，进一步提高对课堂教学的监控。请还未开展督导听课的院（部）要尽快拿出听课方案，尽快开展听评课工作。

2.各院（部）要高度重视听评课反馈，科学合理地运用评价

数据进行认真甄别、分析和改进教学。针对以上反馈的问题要组织教师开展教学反思，采取整改措施，进行整改落实，同时要做好问题整改的组织和监督工作，不断促进教师课程教学能力和课堂教学效果的提升。

2023-2024 学年第二学期期初教学检查工作 总结

为保证我校新学期教学工作稳定、有序、规范和高质量开展，更好地了解教学及教学管理情况，建立常态化的内部质量保证体系和可持续的诊断与改进工作机制，不断提高人才培养质量，切实规范教学行为，助推本科教学工作合格评估建设进程，促进学校更加健康、更具活力、更高质量的发展。教学质量监控与评估中心联合教务处于2月21日-3月8日组织各院（部）开展了本学期的期初教学检查工作，现将本次检查结果汇总如下：

一、总体情况

期初教学检查以各院（部）自查和学校抽查的方式进行。各院（部）自查期间能够以《新疆理工学院关于开展2023-2024 学年第二学期期初教学检查的通知》为指导，结合自身实际制定院（部）的期初教学检查方案，大部分院（部）能够通过教研室自查、教研室互查、院（部）督查的方式扎实开展此项工作，形成了各负其责、相互协调、一级抓一级、

层层落实的局面。对于自查期间发现的问题也能落实到人及时整改，并积极配合教务处完成教材的订购、教学课表编排、线上教学平台的培训、教学环境的整改、教学用品的发放等各项准备工作，为开展教学工作的顺利开展提供了坚实保障。

本次校级层面期初教学检查由全体校领导带队，教学质量监控与评估中心、教务处、各院（部）教学管理中心负责人和教研室主任、专职督导，共计 35 人开展检查工作，对本学期开学前任课教师备课情况、课程教学资料的准备情况、上学期教学资料、期末试卷等建档归档情况进行检查，同时通过开学教学运行检查，及时了解教师的授课情况，确保各项教学活动的正常开展。

二、检查情况

1. 教学资料基本情况

各院（部）全面自查了本学期任课教师的教学进度情况，重点检查了教师的大纲、教案、课件等。绝大多数教师的教案编写条理清楚、重难点清晰、教学环节齐全，整体教学资料的规范性增强，质量有较大提升。各院（部）抽查教案份数和平均分见表 1（排序根据平均分从高到低排序）：

表1：2023-2024学年第二学期各院（部）抽查教案份数和平均分汇总表

序号	院（部）名称	抽查份数	平均分（满分40分）	90分以上	89-75分	74-60分	60分以下
1	马克思主义学院	19	35.64	10	9	0	0
2	信息工程学院	38	35.18	16	22	0	0
3	公共基础部	19	34.93	6	13	0	0
4	人文社会科学学院	48	34.85	20	28	0	0
5	理学院	22	34.71	5	16	1	0
6	经济贸易管理学院	43	34.65	10	33	0	0

7	食品科学与工程学院	18	33.84	2	16	0	0
8	能源化工工程学院	29	33.72	4	25	0	0
9	机电工程学院	41	33.34	6	32	3	0

2.优秀教案推荐情况

学校根据院（部）推荐及期初教学检查的结果，组织专家对筛选出的优秀教案进行评审，最终遴选出 10 门校级优秀教案。具体情况见表 2:

表2: 2023-2024学年第二学期优秀教案汇总表

序号	院（部）名称	课程名称	任课教师
1	经济贸易与管理学院	会计学	庄蕾
2	马克思主义学院	习近平新时代中国特色社会主义思想概论	习思想课程全体授课教师
3	信息工程学院	数字电路与逻辑设计	张国栋
4	马克思主义学院	中国近代史纲要	纲要课程全体授课教师
5	理学院	大学物理及实验	陈婷、马钧亮
6	食品科学与工程学院	食品化学	裴龙英
7	公共基础部	国乐学堂	王娟
8	能源化工工程学院	工程材料	王慧
9	人文社会科学学院	维吾尔语精读	熊晓晓
10	机电工程学院	自动控制原理	钱美

3.教研室资料情况

检查组对 9 个院（部）49 个教研室的教学工作计划和教研室工作记录进行了全面检查，检查分数见表 3（排序根据分数从高到低排序）：

表3: 2023-2024学年第二学期各院（部）教研室资料检查情况汇总表

序号	院（部）名称	分数（满分10分）
1	马克思主义学院	8.90
2	信息工程学院	8.90
3	理学院	8.75
4	人文社会科学学院	8.70

5	经济贸易管理学院	8.45
6	机电工程学院	8.08
7	食品科学与工程学院	8.00
8	公共基础部	8.00
9	能源化工工程学院	7.75
平均分		8.39

4. 上学期教学资料归档情况

检查组主要针对上学期教学文件、教研室工作计划及总结、教学督导资料、课程教学材料、过程性资料等归档情况进行了“回头看”全面检查。绝大多数院（部）在上学期教学资料归档情况方面较上学期相比有了较大的提升，院（部）层面教学资料齐全、规范；教案结构完整、格式规范；教研室材料有计划有总结，内容较为丰富，总体质量良好。检查分数见表4（排名根据分数从高到低排序）：

表4：2023-2024学年第二学期期初教学检查记录表

序号	检查项目	理学院	食品科学与工程学院	人文社会科学学院	信息工程学院	马克思主义学院	经济贸易管理学院	能源化工工程学院	公共基础教学部	机电工程学院
1	上学期院（部）层面教学资料归档情况（5分）	4.75	4.93	4.81	4.94	4.79	4.67	4.38	4.5	4.09
2	教研室工作计划及总结、过程材料（5分）	4.75	4.5	4.38	4.31	4.36	4.11	4.38	4.31	3.98
3	课程教学材料归档情况（5分）	4.13	3.86	3.88	3.59	3.5	3.56	3.5	3.38	3.88
6	总分	13.63	13.29	13.07	12.84	12.65	12.34	12.26	12.19	11.95
7	排名	1	2	3	4	5	6	7	8	9

5.试卷档案情况

考试是教学管理过程中一个重要组成环节，也是反映教师教学效果的一个重要手段，检查小组采取到各院（部）走访的形式重点抽查了上学期试卷档案，主要从试卷资料的规范存档、试题内涵、过程性考核管理、卷面成绩、试卷分析等多个方面进行检查，共计抽检试卷 267 份。从检查情况看，各院（部）高度重视试卷命题、批阅、登分、试卷分析等过程，试卷质量较往年有较大的提升，试卷评价平均分均在 90 分以上，材料整理规范、有序、完整，归档情况较好。从试卷评阅情况来看，阅卷人执行评分标准严格，计分规范，未发现明显问题，自查整改工作成效明显，试卷质量整体较高。同时，检查组对检查中发现的问题，现场与相关教学单位进行了现场反馈，并针对存在问题向各教学单位提出了整改要求，使试卷材料归档工作更加规范。检查分数见表 5 和表 6（排名根据分数从高到低排序）：

表5：2023-2024学年第二学期各院（部）试卷检查情况汇总表

序号	学院	抽查份数	平均分
1	信息工程学院	36	93.98
2	能源化工工程学院	24	93.04
3	理学院	27	92.78
4	公共基础部	21	92.62
5	经济贸易与管理学院	36	92.61
6	机电工程学院	38	92.18
7	人文社会科学学院	36	91.56
8	食品科学与工程学院	24	91.38
9	马克思主义学院	25	90.48
	合计	267	92.29

表6: 2023-2024学年第二学期各院(部)试卷各项指标点检查情况汇总表

检查项目	信息工程学院	能源化工工程学院	理学院	公共基础部	经济贸易与管理学院	机电工程学院	人文社会科学学院	食品科学与工程学院	马克思主义学院
试题质量(30分)	28.53	28.08	28.15	28.76	27.44	27.26	27.08	27.75	27.36
试卷评阅规范性(20分)	19.03	19.00	18.74	18.00	19.11	18.84	18.39	17.88	18.32
试卷分析准确性(20分)	18.83	18.54	18.52	18.19	18.58	18.55	18.36	19.13	17.72
成绩单及平时成绩登记表(20分)	18.28	17.92	18.33	18.14	18.03	18.21	18.19	17.04	17.84
试卷档案(10分)	9.31	9.50	9.04	9.52	9.44	9.32	9.53	9.58	9.24
总分	93.98	93.04	92.78	92.61	92.60	92.18	91.55	91.38	90.48
排名	1	2	3	4	5	6	7	8	9

6.教学运行情况

开学初,校领导、各院(部)主管教学领导、教学督导组、相关教学管理人员等深入教学一线对本学期开学十天授课情况进行了全面的督导检查。据统计,马克思主义学院共计督导90次,理学院共计督导78次,经济贸易与管理学院共计督导53次,信息工程学院共计督导43次,机电工程学院共计督导42次,食品科学与工程学院共计督导41次,公共基础教学部共计督导33次,人文社会科学学院共计督导31次,能源化工工程学院共计督导29次。同时,质评中心和教务处组建教学运行督导组对新学期教学准备、教师到岗、学生报到、课堂教学秩序、教学区域环境卫生以及教学设备运行等情况进行了全面检查,现场教学督导85余次。

从巡查结果来看，全校整体教学运行情况正常，秩序稳定；任课教师准备充分，学生出勤率高，上课精神饱满；教学设备运行正常，教学环境良好。

本学期调停课管理应从严，且严格履行手续，控制教师个人和各教学单位的每学期调停课次数，以保证基本教学秩序。截止到3月18日，教师因出差或参加会议、身体不适等原因申请调停课次数仍较多，已调整总学时为62学时，其中经济贸易与管理学院、人文社会科学学院和大学生职业生涯规划课程组调课率较高，调停课累计学时均超过本学期计划调课学时（详见下表）。

序号	院系名称	总学时	计划调课学时	计划调课率	已调整学时
1	机电工程学院	9544	14.86	0.16%	8
2	经济贸易与管理学院	9928	15.45	0.16%	16
3	人文社会科学学院	17808	27.72	0.16%	22
4	马克思主义学院	9000	14.01	0.16%	6
5	公共基础部	8820	13.73	0.16%	6
6	能源化工工程学院	5000	7.78	0.16%	0
7	食品科学与工程学院	4232	6.59	0.16%	0
8	理学院	7056	10.98	0.16%	0
9	信息工程学院	10592	16.49	0.16%	0
10	大学生职业生涯规划课程组	1008	1.57	0.16%	4
11	心理健康教育课程组	528	0.82	0.16%	0
合计		83516	130	0.16%	62

7.检查结果

经汇总各方检查情况，结果如表9（排名根据分数从高到低排序），本次期初教学检查结果将作为各院（部）年终考核的重要依据。

表9：2023-2024学年第二学期各院（部）教学检查情况汇总表

检查内容		理学院	信息工程学院	人文社会科学学院	马克思主义学院	经济贸易与管理学院	公共基础部	食品科学与工程学院	能源工程学院	机电工程学院
本学期教学工作准备情况(60%)	备课情况(40分)	34.71	35.18	34.85	35.64	34.65	34.93	33.84	33.72	33.34
	教学运行情况(10分)	9	8.5	9	8.5	9	9	9	9	9
	教研室教学工作计划和工作安排(10分)	8.75	8.90	8.70	8.90	8.45	8.00	8.00	7.75	8.08
上学期教学资料的归档情况(40%)	院(部)层面教学资料归档情况(5分)	4.75	4.94	4.81	4.79	4.67	4.5	4.93	4.38	4.09
	教研室工作计划及总结、过程材料(5分)	4.75	4.31	4.38	4.36	4.11	4.31	4.5	4.38	3.98
	课程教学材料归档情况(5分)	4.13	3.59	3.88	3.5	3.56	3.38	3.86	3.5	3.88
	试卷检查情况(25分)	23.20	23.49	22.89	22.62	23.15	23.16	22.85	23.26	23.35
总分		89.29	88.91	88.51	88.31	87.59	87.28	86.98	85.99	85.72
排名		1	2	3	4	5	6	7	8	9

三、主要成效

1.高度重视，期初自查工作取得实效。本学期期初教学检查工作组组织有序，教学档案自查改和整扎实、细致，各院（部）均制定了明确的工作方案，检查组对9个院（部）的组织工作和教学材料的规范性给予了肯定性意见，认为所有院（部）对教学资料归档都进行了集中统一管理，并由教学

秘书进行归档、编号、存放，教学资料归档工作都做到了规范、有序、高效。

2.持续改进，注重自查问题的分析与整改。各院（部）均对自查发现的问题进行了汇总记录，注重对发现问题的分析，形成了期初教学检查工作总结。从学校抽查情况来看，本学期教案、课件、教研室材料、试卷等教学资料较往年有较大提升，特别是针对多次检查中存在的试卷主客观题比重不合理、平时成绩给分仅以考勤为依据、试卷分析不深入等突出问题，各院（部）按照“抓重点、促整改”的原则，逐条自查整改，整改效果深受检查组好评。

四、存在问题

1.教案设计性不足，普遍存在拘泥于教材知识点的体例结构和编排顺序，将大量知识内容罗列在教案中，在设计、编排教学过程时，没有根据自己所教授学生的具体情况，创造性设计教学过程。

2.教学方法缺乏多样性，教学过程中可能只采用了3-4种教学方法，缺乏灵活性和创新性，不能满足学生多样化学习的需求。

3.部分教案重难点与教学大纲重难点不一致，教学目标与教学内容匹配度不高，无法通过教案设计看出教学目标的达成情况。

4.部分院（部）期初备课资料检查评分表存在未填写意见和教研室主任未签字等现象。部分教案中的授课计划没有体现实践教学内容执行情况，实践成绩支撑材料不足；授课

计划存在课堂教学时数、现场教学时数与总学时不一致，作业次数与实际作业次数不匹配；教学大纲中考核方式与平时成绩占比不一致，如马克思主义学院、公共基础部、能源化工工程学院。部分教案无备课痕迹，教案内容直接使用 ppt 截图，课后反思雷同，未进行客观分析；课程思政与课堂知识点结合还需加强，如信息工程学院、机电工程学院。部分院（部）教研活动缺少工作计划、无简报，佐证材料不足。

5.部分教师平时成绩登记表格格式不规范，平时成绩打分不太严谨，依据不太充分，个别课程平时成绩缺乏过程性考核。比如全班学生在考勤、课堂互动和作业上的平时成绩都接近满分，分数没有体现区别。少部分教师试卷分析缺乏针对性，试卷难易程度分析不到位，采取的教学改革措施缺乏针对性、可操作性不强等现象。部分教师试卷卷面成绩偏低，不及格率偏高，依靠平时成绩来提高及格率。少部分仍存在参考答案排版不完善，分值不合理，总分错误；试卷评阅不规范，连续多处修改等问题。其中，信息工程学院和能源化工工程学院试卷档案质量总体较好，食品科学与工程学院和马克思主义学院在试卷评阅规范性、成绩单及平时成绩登记表等方面仍需进一步规范。

6.从期初教学运行检查的情况看，整体教学秩序良好，全体任课教师均能提前到岗，未有教师出现迟到现象；多数老师上课认真负责，能遵守工作守则，备课认真，教学态度积极；大多数学生能够按时到班级上课，听课精神饱满，课堂秩序较好；教学设施及教室卫生整体较好，教学用品准备

齐全。但也存在个别教师上课教态需改进、着装需规范、走下讲台主动与学生进行沟通交流需加强。在教学条件方面也存在实验室无铃声、教室钟表无电池；个别班级课表不规范、教学用具不能及时更换等问题。在调停课方面存在个别学院累计调整学时已经超过计划调课学时，调停课人次较高。同时，部分班级学生未按期返校，整体到课率有待提高；少部分学生会踩点、迟到等情况，针对期初教学检查中发现的问题及时反馈至相关部门，完善了整改措施，做到了及时处理，进一步提高了教学运行质量。

五、教学建议及改进措施

1.期初教学检查工作是提升教学质量和效果的重要举措，对检查中发现的问题，各院（部）要及时跟进落实、督促整改，严格对照规范要求，以点带面，认真整改教学档案材料中存在的问题，确保教学档案的规范性、完整性。同时，质评中心与教务处将在期中教学检查中开展“回头看”，确保问题整改落实到位，不断提高学校的教育教学质量。

2.教学检查的主要目的在于“以检查促建设，以建设促质量”，各院（部）要针对教案设计性不足、教学方法缺乏多样性等问题，查缺补漏，加强教学改革和教学方法研究，鼓励教师探索新的教学手段，充分发挥专业带头人、教研室主任和青年教师导师的示范引领作用。

3.各院（部）要强化考试全程监控与信息反馈机制建设，加强课程平时成绩管理，重视对学生学习过程的管理和考核，平时成绩评定需要依据充分、科学公正、权重合理。重

视试卷分析和教学反思在改进教学中的作用，提高试卷分析的准确性和教学反思的针对性。

4.各院（部）要对期初教学运行检查中反馈的问题，提醒教师注意上课仪容仪表，充分利用课前和课中主动走下讲台与学生进行沟通交流，及时了解教学效果；要及时解决教室钟表无电池、个别班级课表不规范、教学用具不能及时更换等问题。针对实验室无铃声的问题，网络与信息技术中心应及时拿出解决方案。特别是要对本单位调停课情况进行深入分析，尤其应关注教师个人原因引起的调停课；及时采取有效措施，严格控制调停课次数，规范调停课手续，严肃教学纪律，强化教学运行过程管理，共同维护正常教学秩序。